

Уважаемые студенты групп!

Вашему вниманию представлена лекция на тему «Учение о бытии и теория познаний»

Задание

1. Законспектировать лекцию в рабочую тетрадь не менее 3-6 страницы рукописного текста. В конспекте лекции обязательно должно быть приведены примеры.
 2. Ответить письменно в рабочей тетради на контрольные вопросы (Вы знаете, Вы можете).
 3. Дата предоставления полного фотоотчета до 19.02.23.
С уважением Ковалева Светлана Леонтьевна
- !!! Если возникнут вопросы обращаться по телефону 072-108-79-94 (вацап)

svetlanakovaleva@yandex.ru

Лекция на тему Учение о бытии и теория познаний

Онтология возникает в истории человеческой культуры одновременно с философией. Последняя в отличие от эмпирических наук, как отмечает А.Л. Доброхотов, с самого начала должна была отстаивать свое право называться наукой. "Эмпирическая наука не нуждалась в такого рода самооправдании: наличие опыта и как материала для обобщения, и как критерия эффективности идеи служило достаточной гарантией целесообразности науки. Но философия претендовала на осмысление того, что в принципе не могло быть предметом опыта. Поэтому решающим для самообоснования философии был вопрос о том, может ли мысль независимо от опыта открыть объективную общезначимую истину" [3].

В качестве базовой предпосылки построения онтологии всегда выступала некоторая искусственно сконструированная идея сущности бытия. Философы исходили из того, что такая идея позволяет мысленно объединить самые различные предметы и явления мира по признаку их существования. Существование различных предметов и явлений и признавалось бытием как таковым. Но наряду с этим возникал вопрос о том, что же лежит в основе мира, нет ли некоего особого образования, которое или содержится во всех предметах и явлениях мира, или из него все их можно выделить.

Понятие "субстанция" (от лат. substantia, т.е. первооснова, сущность) и обозначает некоторую реальную основу конкретного мира, проявляющуюся

в самых различных формах существования предметов и явлений.

Относительно решения вопроса о том, сколько субстанций лежит в основе бытия, сложились два основных направления. Те философы, которые считают, что в основе мира лежит одна единая субстанция, называются монистами. Например, Б. Спиноза создал монистическое учение о субстанции, которая у него является причиной самой себя: "Под субстанцией я разумею то, что существует само в себе и не нуждается в представлении другой вещи, из которой оно должно было бы образоваться" [4]. Субстанция совпадает с мыслящим, интеллектуальным Богом. "Бог... первая причина всех вещей, а также причина самого себя - познается из самого себя" [5]. В результате Бог сливается с природой, что в истории философии называется пантеизмом. Конкретные вещи порождаются единственной субстанцией, становясь ее проявлениями, или модусами.

Те, кто считают, что в основе единства мира лежат два исходных начала - дух и материя, - называются дуалистами. Дуалистический вариант создает в своей метафизике Р. Декарт. Общее понимание субстанции у него близко к спинозовскому: "Разумея субстанцию, мы можем разуметь лишь вещь, которая существует так, что не нуждается для своего существования ни в чем, кроме самой себя" [6]. Мир состоит из двух видов субстанций. Духовная субстанция неделима, вечна, фактически это мышление, от которого производны его модусы - чувства, воображение и др. Мышлению присущи врожденные идеи, которые не могут быть приобретены в опыте. К ним относятся прежде всего идеи бога, числа. Материальная субстанция, напротив, бесконечно делима, и от нее производны модусы протяжения - геометрические и физические свойства мира. Соответственно, все знания о мире, развивающемся по естественным законам, могут быть приобретены в результате опытного знания.

Субстанциальный материализм

Материалистические толкования сущности бытия исторически возникают раньше идеалистических вариантов, что отражает первичность чувственно-конкретного подхода, основанного на определенном "упрощении" проблемы, ее сведении к более простым и понятным, чувственным образам, которые создавались по принципу аналогии. В качестве центрального элемента онтологической картины субстанциального материалистического монизма выступало некоторое конкретное, реальное начало (или группа начал).

Так, Фалес "началом всех вещей... полагал воду" [7]. Истоком такого предположения, сделавшего Фалеса основателем материалистической традиции, как считал Аристотель, было наблюдение того факта, что все возникает из воды и "все ею живет", "а то, из чего все возникает, - это и есть начало всего" [8]. Однако материальная субстанция сама по себе пассивна, требуется некоторая сила, которая приводит это начало в движение. "Элементарную влагу пронизывает божественная сила, приводящая воду в движение" [9], поэтому мир у Фалеса одушевлен и полон божества [10]. Онтологическая предпосылка - поиск одного первоначала - определяла и характер философствования в целом: ""Ищи что-нибудь одно мудрое, выбери что-нибудь одно доброе, так ты уймешь пустословие болтливых людей". Таков девиз первого философа, его философское завещание" [11].

В этот же период появляются и более абстрактные представления о субстанциальной основе мира. Так, Анаксимандр (ученик Фалеса) говорит об апейроне. Точно определить, что же такое апейрон, невозможно. Одни считали, что это нечто среднее между огнем и воздухом, другие - что это смесь земли, воды, воздуха и огня, третьи склонялись к мысли о принципиальной неопределенности апейрона. Однако "все древние авторы согласны с тем, что апейрон Анаксимандра материален, вещественен" [12]. Апейрон был безразличен к стихиям, а значит, и несводим к ним. Ему были свойственны бесконечность и беспредельность. Апейрон был вечен, и ему было присуще свойство движения. Апейрон лежал в основе происхождения мира и всего, что есть в мире, включая и происхождение жизни. Кроме того, возникновение и развитие мира Анаксимандр объяснял без помощи внешней божественной силы. Не случайно Августин упрекал Анаксимандра в том, что он "ничего не оставил божественному уму" Субстанциальный идеализм

Поиски философами основополагающей структуры бытия в рамках данного направления приводили к представлению о совпадении бытия и мышления о нем. Вариантов точек "пересечения" бытия и мышления было достаточно много [21], но наиболее значительным из них было учение о бытии древнегреческого философа Парменида, которое Гегель охарактеризовал как начало метафизики и философии в собственном смысле этого слова. В свою очередь Б. Рассел оценил значимость данного факта в негативной форме,

считая, что именно с этого момента начинается метафизика в ее отрицательном значении.

Парменид ставит две взаимосвязанные между собой проблемы: соотношение бытия и небытия и соотношение бытия и мышления. Сначала он разбирает логические возможности соотношения категорий бытия и небытия, вскрывая ряд парадоксов (он их называет "западни") на пути истины. Если мы допускаем существование небытия, то оно, как предельное понятие, отождествляется с бытием, если мы не допускаем существование небытия, то бытие и небытие нетождественны. Сам Парменид склоняется ко второму решению, причем впервые в философии пытается доказать данный философский тезис. "До него философы главным образом изрекали, в лучшем случае они опирались на аналогии и метафоры" [22].

Невозможность существования небытия Парменид обосновывает тем, что оно мысленно невыразимо. Однако для обоснования данного утверждения философ должен решить кардинальную для всей философии проблему соотношения бытия и мышления. Мышление и бытие, по Пармениду, совпадают, поэтому "мышление и бытие одно и то же" или "одно и то же мысль о предмете и предмет мысли". Это можно понять как то, что бытие и мышление тождественны и как процесс, и как результат" [23]. Однако из второго утверждения вытекает возможность самостоятельного существования и бытия, и мышления. Именно поэтому мы относим концепцию Парменида к идеалистическому субстанциализму.

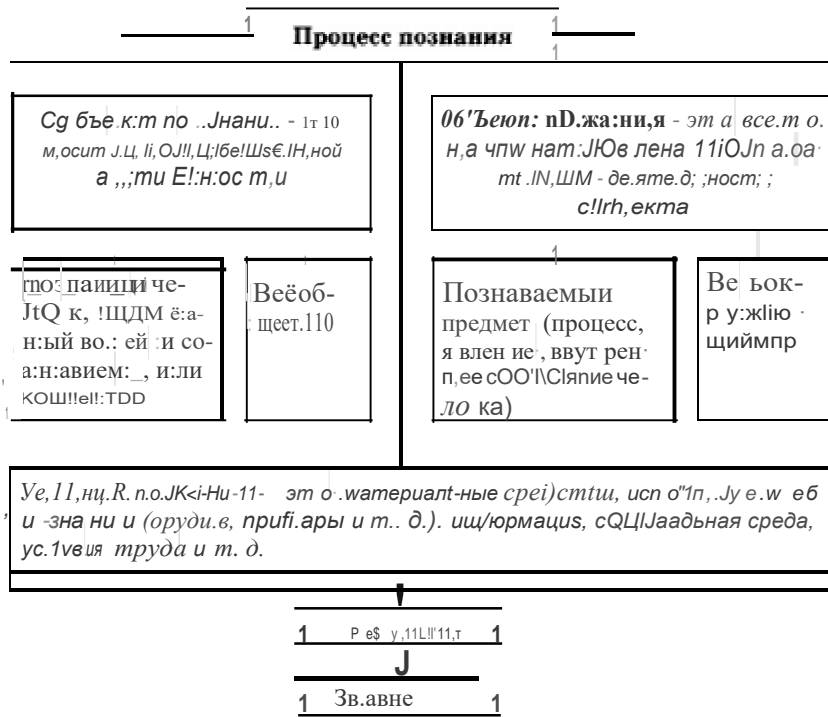
Итак, у Парменида с бытием связывается сам факт существования мира, а истиной в этом случае выступает знание об истинном существующем. Таким образом, бытие и мышление оказываются тождественны, а значит, мир познаваем. Парменид различает простую тождественность, вариант случайного совпадения и "тождественность с различием", когда нет полного совпадения, мышление не выступает простой зеркальной копией бытия, а имеет свою специфику.

Любопытно развивает данный тезис Сократ [24], который переводит проблему в плоскость исследования сущности морали, полагая, что

философы не должны заниматься исследованием природы. Он считает, что истина и добро должны совпадать. Поэтому, если мы нечто познаем и в результате получаем истинное знание о нем, то необходимо должно измениться наше качество, т.е. человек по отношению к себе становится качественно иным. Если мы познаем истину о добре, благе, справедливости, то сами становимся благими и добропорядочными. Возражения, которые выдвигались против данного тезиса, были основаны на факте существования массы примеров, когда полученные сведения о добре не делают человека добрым. Сократ отбрасывал подобные возражения, доказывая, что эти сведения не были истинным знанием. Добро может быть осуществлено лишь сознательно: только когда мы знаем соответствующие истины, мы можем отличить добро от зла. Конечно, мы можем осуществлять добрые поступки и без этого знания, но в таком случае они будут носить случайный, неосознанный характер, а следовательно, не будут иметь истинного морального смысла. Тем самым Сократ переводит область моральных проблем, которые люди всегда склонны относить к проблемам внутренним, в сферу онтологии. Этические принципы заложены в самом устройстве бытия; познавая его, мы привносим эти принципы в наше сознание. Мышление, таким образом, не противопоставляется бытию, но совпадает с ним, даже если речь идет о субъективных моральных проблемах. Происходит совпадение истины и добра. А отсюда в свою очередь вытекает положение педагогического свойства о том, что разум можно привнести в сознание людей, сделав их в результате не только умнее, но и добрее. Философия, опираясь на истинное, т.е. соответствующее устройству бытия, знание, предназначена для выполнения этой функции.

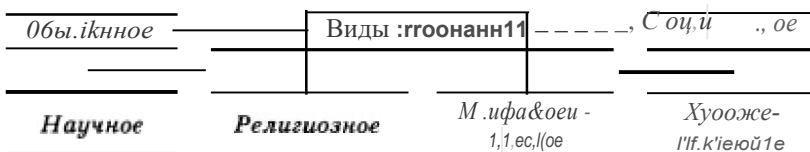
Познание — процесс деятельности человека, основным содержанием которого является отражение объективной реальности в его сознании, а результатом — получение нового знания об окружающем мире. Таким образом, познание есть сознание в действии, постоянная реализация сознания. Знание — продукт познания.

Процесс познания всегда предполагает наличие двух сторон: субъекта и объекта познания.



П_ре.цставители раз.и ч.ных философских напра влен-
ний щ) - Q!4У о,твечми на вопрос о возможности поз-
наия мира.

<p>Агвоств:-аим (от гр. g r't'S' s t oo - ве:доступ вый поз:паию)</p>	<p>С.к е!И'НЦЮ.м</p>	<p>011'1'имиз:и</p>
<p>Огрпца.ет полностью !!!л:л частпчщ воз- :ігожНОСТИ, 1)о -3 в ПН ДИ мора.. DO-3НННDe Ele Да. ёт дос'[1011ерп:ых с во- де иQ омнре</p>	<p>Не отрипЛя 1щ, и1щн - пим ЬНОП в озмож но• сг и ПОЗ[18.Пия МИЛЛі. DM(1QЖQ!Т СОМ!!11(1,щ to\</p> <p>В ТОМ, •1то все ЗR:1!.НИ j! о мире носят достовер- вый ХВJра:к-тер</p>	<p>Утверждае! при:и- цнш13!ль 1іую позна• В61!!Мос<ГЪ МУJ).!!і. пр1 Інципиа-1 Ьауо 003МФЖН:ОСТ:Ь п ол у чевия досто вери:ых званий о мире</p>



Ни один из видов познания не является изолированным от остальных, все они тесно взаимосвязаны.

Познание имеет два уровня (две стороны) - 'чувственное знание' и 'рациональное (логическое) познание (мышление).

: Поа..... ;

И в * ст * ен но е по. Ин с н и е
ОсущестМ А ет с я о р а
на. * ми чувств (зрением,
слух * хом, обонянием,
ОСАЗАНУ * ем. вкусом)

Ро.ч,СWн4я111>ког110<1.но.нау
Присущее то #тько че #товек у , я в л я е т *
ся более сложны. - способом от ражст
нур действительности, которwU
осгществ.иет с я мредством мь,и *
Ат НУ.Я

Формы

Формы

• Ощущение - отражение отдельных свойств предмета, процесса, явления, процесса, т.е. указывающее на предмет, на то, что он есть, на его свойства.
• Восприятие - чувственный образ предмета, процесса, явления, т.е. представление о предмете, процессе, явлении, т.е. о воздействии на органы чувств.
• Представление - чувственный образ предмета, процесса, явления, т.е. представление о предмете, процессе, явлении, т.е. о воздействии на органы чувств.
• Представление - чувственный образ предмета, процесса, явления, т.е. представление о предмете, процессе, явлении, т.е. о воздействии на органы чувств.
• Представление - чувственный образ предмета, процесса, явления, т.е. представление о предмете, процессе, явлении, т.е. о воздействии на органы чувств.

• Логические формы - утверждение, отрицание, вопрос, повеление, восклицание, возгласие, междометие, т.е. формы мышления.
• Суждение - форма мышления, утверждающая или отрицающая что-либо о предмете, процессе, явлении.
• Мысль - форма мышления, утверждающая или отрицающая что-либо о предмете, процессе, явлении.
! Индуктивное - движение мысли от частного к общему.
i Дедуктивное - движение мысли от общего к частному.
! Аналитическое - движение мысли от целого к частному.
i Синтетическое - движение мысли от частного к общему.

По-разному рассматривается вопрос о месте чувств в нем и р:Щіфощного поЗШі.ния. Суц ес твуют пря -
мо fi ро!РИВОПоЛ ОЖНЫ е точки зрепин.

Эмокри:-зм (QT GP - !:ПЧ;іeііi-1 QD),	1*1 оп&ДЛЗМ: (ол лат. ratio - ра м. рт l l,;судок)
Единстве.нвы:1111 іста 1викQM l!tex нашw: :.11m:11ни ял..ііаеті:;ji 'fYll,- СТ!ШШЫ:П: ОПЫ!Г	Нввкзимтти MQГ)11>бытl l>шл - в:ы только С: цQ шощь іо lfm'l, 003, сш.ор ы u:а. qu.l'ICT'l!!!

ОЧіес идно , что l lельзя протиіВО11оотаіВляТJ> чувствек•
ное и rawl(Іналь:ное в познании, две ступени позпа.п ія:
проявляются как единый процес.с. Различие же между
ни:ми. ве временибе, а клчесw l іін.ное: первая ступень -
низшая, вторая - высшая.

Диание явл я ется *единством чувствен . мо и рацию •*
fn.l.л,ь іого .JWJнаниі d l іictn ітел.ыш,,em:u. Вяе lувствен-
ного пве.цст авл е l ія у ч ело в е,lц п т ни;kat.QW P,!(! ь.ноFQ
знания, Напри:mtfr, м:ногие понятия оовре-меіоіQЙ науl-и
весьма абстрактны, и все же они не свободны от чув-
стве.Ю!фГО оодержания. Не ТОl lько потом• что своим
происхождеием ;; ти понятия обя.3l:l l:г ы п кою:чном счё-
те опыту людей, но и потому, что по своей форме оки
существуют в в.ид е еистемы чувств.енно воспринимае-
мых 3:пакоР . С ,другой сторопы. знани:е не может обо:й
тпсь 003 рационмьцы данных опb!l'a и вклю: іия их в
результаты и : (од, интеллек.туаль:ного раэв,ития че-д о•
вечества.

Особенности чувственного и рационального познания

Чувственное познание	Р.ІЩ!ОД:OJLЛПОВ 110Э.ШВПС
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Нт:посредс11иJ.енно тl,, вУ[1111Ж8.-</i> • <i>Юа.tJZA1Ju(ierm, и предмет, ть U(iem.ь 11011111тшющих ДреЗульта.</i> • <i>Б ос:11р.о11:Зведевие бНтVшну:r сто,- ос оо,е вн.утреппи,;; аQю r;жf)Ж р-</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Опора 11arezfJ1.ьто.гы. 119'6- • <i>Абст.ра;нткостб и абобщіін-</i> • Боол]рои:.,в,едевле QW!>eKгоВ на

Знание - результат познания действительности и. сW ер : жизни е си;знани.н., 1 илуче1 ние Чт.;JHШек им . и хи)е ак- тивного отражени.я, идеального воспроизведения о<п- ективных закономерных связей и отношений реально- го мира.



Каждой форме общественного сознания: науке, фи- лософии, мифологии, политике, религии и т. д. - соо-т ветствуют специфические виды знаний.

Вмд,w знаний

на "еиоаав•е	Егосущвоеп
<i>Житейское</i>	Носят :.)g-иркческий харак'лер . Бе зируется •• здравом смБ1с1е н обы.аеu1;1ом соол;лавии. Является важнейшей ориентировоч-ной основой поаседнеа ногоповедения.Ю(ей , их вза.нмоот ноп ени й меж ду собой и с природой. Ссодик я к констатации ф&J< тов и их. ООИСЬПИЮ
<i>Наука</i>	Понимание действительности в её прошлом. пасто ящем и будущем, д.оствоверное обобщение фактов Осуществл :.е,- и д вид.ан:ие р&злж ных явлений РеА.Ит.и1ОСТьоблекается .ефОрмуотвле чѐйных ионя: 'fИii и категорий, общих ОJИИЦА:008 и 31.КОО()8, КС торые зачасТУЮ приобрст8.Ю'!' краАщ абс.-ра.ктп:ые форм:ы (формулы, графики. схемы ит'.д.)
<i>Практическое</i>	Ов.'адение веща ми, преобразование мира
<i>Художествен- но,</i>	Целоотное отображение мира и чоло юка " иѐм. Строится на образе, a l l e l l a понятия:и
<i>Рациональ: .:t.m.d</i>	Отражение ремьности в логических понятиях и категоринх. Связ.ано с рациональ:ным мышлением

Наименование вида	Его сущность
<i>Иррациональное</i>	Не связано с рациональным мышлением и даже противоречит ему. Предметом являются эмоции, страсти, переживания, интуиция, воля, а также некоторые явления, например, аномальные, характеризующиеся парадоксальностью и не подчиняющиеся законам логики и науки
<i>Личностное</i>	Зависимо от способностей субъекта и от особенностей его интеллектуальной деятельности

Когда разграничивают научное, основанное на рациональности, и ненаучное знание, то выделяют следующие формы.

Формы ненаучного знания

Наименование формы	Её сущность
<i>Ненаучное</i>	Разрозненное, несистематическое знание, которое не формализуется и не описывается законами, находится в противоречии с существующей картиной мира
<i>Донаучное</i>	Прототип, предпосылочная база научного знания
<i>Паранаучное</i> (от гр. пара — возле, мимо, вне, т. е. околонаучное знание)	Несовместимое с имеющимся научным знанием
<i>Лженаучное</i>	Сознательно использующее домыслы и предрассудки
<i>Антинаучное</i>	Утопичное и сознательно искажающее представления о действительности

Вопросы: Дайте характеристику онтологии (учению о бытии) и ее возникновение. В чем заключается материалистическое толкование сущности бытия? В чем отличие материалистического толкования сущности бытия и идеалистической сущности бытия? Охарактеризуйте особенности чувственного и рационального познания и какие виды знаний вы знаете?