

Уважаемые студенты!

Вам необходимо ознакомиться с лекцией. Сделайте конспект. Проработайте вопросы для контроля. Работы присылайте на почту: irina-ovsyannikova1959@mail.ru
По вопросам звоните: 072-105-72-11

Слова категории состояния (безлично-предикативные слова). Отличие слов категории состояния от слов-омонимов. Группы слов категории состояния. Их функции в речи.

План изложения:

1. Проблема предикативов, или слов категории состояния, в грамматике.
2. Предикатив: определение, семантические разряды, свойства.
3. Грамматические свойства предикативов.
4. Образец морфологического анализа предикативов.

1. Проблема предикативов, или слов категории состояния, в грамматике
Выделение слов категории состояния (предикативов, или безлично-предикативных слов) в составе русских частей речи является одной из дискуссионных проблем грамматики. Употребление подобных наречиям или существительным слов в высказываниях типа: Мне весело. Здесь шумно. Отсюда далеко идти. Леню было учиться.

Время собирать камни, - указывает на явные смысловые и синтаксические отличия от их грамматических омонимов (Он весело смеялся. Он шумно вздохнул. Он уехал далеко. Мой лень вредит всем. Наше время удивительно). В языке существует также группа слов, не соотносимых с другими частями речи и требующих своего места в частеречной системе (надо, нужно, нельзя, должно).

Впервые на подобные слова обратил внимание А.Х. Востоков отметивший, что кратких прилагательных и слов типа можно, жаль, нельзя, лень имеются некоторые черты глагола: время, значение безличности. В своей «Русской грамматике» (1831 г.) он не выделил данные слова в особую часть речи, а отнес их к глаголам, изъяв их тем самым из класса существительных, прилагательных, наречий, куда их зачисляли по установившейся традиции.

А.Х. Востоков отмечал специфику данных слов как наименований определенного состояния лица или окружающей среды. На этом основании в разряд безличных глаголов были отнесены и краткие прилагательные, особенно те, которые не имеют полной формы (рад, горазд, должен, готов). Эти прилагательные ученый считал спрягаемыми, очевидно, исходя из того, что прилагательные в ряде языков спрягаются. Ф.И. Буслаев в «Опыте

исторической грамматики русского языка» (1858 г.) также рассматривал подобные слова в ряду безличных глаголов, а К.С. Аксаков включал их в состав кратких прилагательных. А.А. Шахматов и Д.Н. Овсяннико-Куликовский

квалифицировали подобные слова как предикативные наречия. А.М. Пешковский указывал лишь на особую синтаксическую функцию безлично-предикативных слов и не относил их к какой-либо части речи.

Впервые мысль о возможности выделения в современном русском языке особой части речи - категории состояния высказал Л.В. Щерба в работе «О частях речи в русском языке» (1928 г.). Кроме перечисленных выше слов, Л.В. Щерба включил в категорию состояния некоторые наречия и прилагательные со значением состояния в функции сказуемого двусоставного предложения (Он был настороже, наготове, без памяти, грустен, должен, намерен). В качестве формальных признаков слов состояния ученый указал на их неизменяемость и на употребление со связкой быть, а также подчеркнул отличие безличных глаголов от данных слов: в высказывании Холодает ярко выражено значение процессуальности, а по фразе Холодно - значение состояния.

Подробная характеристика словам категории состояния была дана в работе В.В. Виноградова «Современный русский язык. Морфология (курс лекций)» 1952 года, где одной из четырех грамматико-семантических категорий в группе слов-названий являются слова категории состояния. Границы этих слов, по В.В. Виноградову, также широки: сюда включены прилагательные рад, горазд, намерен; существительные лень, грех, срам, стыд, пора, наречные и модальные формы со значением состояния.

Основывающаяся на лексико-грамматическом принципе такая частеречная дифференциация В.В. Виноградова вызвала дискуссию на страницах журнала «Вопросы языкознания». В частности, одним из спорных вопросов была обособленность слов категории состояния как части речи. В поддержку теории В.В. Виноградова выступили Н.С. Поспелов, Е.М. Галкина-Федорук, А.Н. Тихонов, А.В. Исаченко, который в статье «О возможности и развитии категории состояния в славянских языках» 1955 года отметил, что слова категории состояния были присущи еще древнерусскому языку (не время ныне погубити смерды, не жаль отчины своя) и их состав в современном языке значительно пополнился. Однако концепция В.В. Виноградова была подвергнута резкой критике со стороны А.Б. Шапиро, утверждавшего, что выделять слова категории состояния можно лишь на основе синтаксической функции, аналогичной функции безличных глаголов.

Длительное время в грамматике не было единства по вопросу о выделении слов категории состояния в особую часть речи. В.Н. Мигирин называл подобные слова краткими бессубъектными прилагательными, вслед за К.С. Аксаковым. Академические грамматики 1970 и 1980 годов относили данные слова к предикативным наречиям или существительным как их синтаксические дериваты. Причем одним из аргументов в пользу этой точки зрения служило появление окказиональных предикативных значений у ряда наречий в тексте (На душе снежно (Герцен). А под маской было звездно (Блок). В танцевальном зале пусто и непесенно (Рождественский)).

Однако все же во многих учебных пособиях по морфологии слова категории состояния рассматриваются как отдельная часть речи. Правда, в 60-е годы XX века термин «категория состояния» практически вышел из употребления и был заменен термином «предикатив», введенным в морфологические студии чешскими лингвистами. Наряду с этим термином употребляется также дублет «безлично-предикативные слова», введенный С.И. Абакумовым.

Предикатив: определение, семантические разряды, свойства русском языке без междометий было бы крайне сложно выразить разнообразные чувства и эмоции, поскольку эта часть речи придает языку богатую окраску. Особое место занимают звукоподражательные междометия, имитирующие звуки природы или предметов. Именно о них и пойдет речь в данной статье.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какая проблема предикативов, или слов категории состояния, в грамматике?
2. Назови определение, семантические разряды, свойства.
3. Какие грамматические свойства предикативов?
4. По образцу сделай морфологического анализа предикативов(на выбор)

.